



**REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ  
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ**

Michalská 260/14  
412 01 Litoměřice  
tel.: +420 951 424 301  
e-mail: ceske.stredohori@nature.cz  
www.nature.cz  
DS: 6npdyiv

**NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:** SR/1258/UL/2024-4

**VYŘIZUJE:** Lenka Pechanová

**DATUM:** 17. 7. 2024

**Věc: Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – kopie stanoviska**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří, obdržela dne 4. 7. 2024 Vaši žádost, ke které přílohou zasílá žádanou kopii stanoviska č.j. SR/10924/CS/2013-7 ze dne 11. 8. 2015.

*(podepsáno elektronicky)*

Mgr. Jan Kyselka  
Vedoucí Oddělení ochrany přírody a krajiny,  
RP Správa CHKO České středohoří

ODDĚLENÍ  
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ  
Michalská 260/14  
412 01 Litoměřice  
tel.: +420 416 574 611  
e-mail: cstred@nature.cz  
www.nature.cz  
DS: 6npdyiv

Městský úřad Bílina  
Stavební úřad  
Úřad územního plánování  
Břežanská 50/4  
418 31 Bílina

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/10924/CS/2013-7  
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: MUBI 23762/2015

VYŘIZUJE: Ing. Janda  
UKLÁDACÍ ZNAK: VIII

DATUM: 11.VIII. 2015

## Věc: Stanovisko dle § 50 stavebního zákona k návrhu územního plánu Hrobčice

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Ústecko, oddělení Správa CHKO České středohoří (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) příslušný dle ust. § 78 odst. 3 písm. m) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon), na základě žádosti Úřadu územního plánování Městského úřadu Bílina, o stanovisko k návrhu územního plánu Hrobčice, vydává jako dotčený orgán podle ust. § 50 stavebního zákona v platném znění toto

### stanovisko:

Součástí tohoto stanoviska jsou i závěry dohodnuté na projednávání návrhu ÚP dne 5.VIII. 2015 mezi zástupci Úřadu ÚP - MěÚ Bílina Ing. Alicí Pevnou, projektanta AGORA STUDIEM Ing. arch. Ivanem Kaplanem a Agentury Ing. Zdeňkem Jandou (viz. zápis), které dále doplňujeme a upřesňujeme.

#### 1. Vymezení zastavěného území:

Agentura souhlasí s vymezením bez připomínek.

#### 2. Základ koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot:

S celou kapitolou souhlasí Agentura bez připomínek.

#### 3. Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

##### 3.1 Prostorové uspořádání sídel

Agentura souhlasí s touto částí bez připomínek.

##### 3.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

S vymezením zastavitelných ploch Agentura souhlasí s výjimkou následujících:

1) **He Z01** – bývalá osada Hetov – území dnes již rekultivováno a zklidněno do přírodního prostředí. S ohledem k poměrně husté síti sídel v řešeném území a jeho okolí, pokládáme založení

nového urbanistického útvaru za nadbytečné. Plánované aktivity možno přesunout do nejbližších osad, tím může dojít i k jejich oživení. Plochu požadujeme vypustit. Doporučujeme takto řešit celý prostor, tj. včetně části za hranicí CHKO.

2) **Plocha Hr Z05** doporučujeme zmenšit o jižní výběžek, přístupem a konfigurací terénu obtížně využitelný pro určenou funkci. Celá plocha nyní jako orná půda, výběžek nepřírozně vybíhá do krajiny.

3) **Plocha Hr Z10** – s ohledem na záměr uchovat návrší pod kostelem beze staveb (viz. zápis), omezit kapacitu do 20 RD

4) **Plocha Mr Z02** – nová plocha částí vybíhající do bloku zemědělské půdy, která nenavazuje na strukturu tradiční zástavby a načínající nový prostor, který je dosud součástí volné krajiny. Požadujeme tuto část (za kostelem - BV) vypustit, připouštíme využití jako zahrady beze staveb. V osadě dostatek příležitostí pro výstavbu BV.

5) **Plochy Mi Z06, Mi Z07 a Mi Z08** – doporučujeme zvážit jejich vypuštění, pokud by zůstaly, požadujeme umisťovat stavby blíže ke komunikaci, směrem do krajiny pásmo zahrad.

6) **Plocha Ra Z05** – požadujeme snížení kapacity na max. 7 RD. Rozvojová plocha v okrajové poloze sídla, ve které je vhodná rozvolněnější zástavba pro lepší přechod do krajiny.

7) **Plocha Mu Z09** – požadujeme zmenšit pouze na p.p.č. 834/5. Ostatní parcely plochy 834/10 a 831 vhodné pro vedení LBK.

### 3.3 Návrh systému sídelní zeleně

Agentura souhlasí bez připomínek

## **4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování**

Agentura souhlasí s kapitolou bez připomínek. Plochy týkající se Hetova viz. nesouhlas s obnovením urbanizovaného prostoru.

## **5. Koncepce uspořádání krajiny**

Agentura v zásadě souhlasí se zněním kapitoly bez připomínek, pouze v části vytvořit prostor pro případnou revitalizaci tvrdě regulovaných toků včetně územní rezervy v úsecích, kde pozemky pro úpravu koryta nejsou.

## **6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

### 6.1 Základní pojmy a zásady pro užívání podmínek

#### A. Základní pojmy

formální připomínka: nahradit výraz *...pěstování domácího zvířectva...* termínem *... chov domácího zvířectva ...*

#### C. Obecné podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití

formální připomínka: výraz ...*dle podmínek Péče v CHKO*... nahradit výrazem ...*dle podmínek Plánu péče CHKO*...

## 6.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Souhlasíme s vymezením ploch na zpracovávaném území s výjimkou některých částí ploch k zalesnění. Jsou to:

**k.ú. Miročovice** - *Plocha NL tvořící západní okraj LBC 12 (LBC 4393) – Mirošovský les* – z plochy k zalesnění vypustit dosud nezalesněnou část p.p.č. 213/10 (ostatní pl.) – důvod: cenné biotopy suchých travních porostů 6210 (30%), zastoupeny T34D – širokolisté suché trávníky a T42 – suché bylinné lemy.

**k.ú. Mukov** – *Plocha NL SV od Mukova* – z plochy vypustit p.p.č. 837/8 TTP – cenný biotop T1.1 ovsíková louka.

**k.ú. Mukov, k.ú. Hetov** – rozsáhlá plocha na sever od Mukova při Lukovském potoce (p.p.č. 559/1, 764/3, 764/5, 764/19, 764/22 – vše ostatní.. pl. A 764/20 – TTP) zabíhající do k.ú. Hetov (p.p.č. 244/1, 285/3 – ostatní pl. a 244/2 – TTP) – vypustit z důvodů cenných biotopů - komplex vlhkých louček – biotopy T1.6 vlhká tužebníková lada (6430) a T1.9 střídavě vlhké bezkolejové louky (6410), dále výskytu ohrožených druhů rostlin - upolín evropský, prstnatec májový, prha arnika. Plošky koseny v rámci PPK. Je zastoupen cenný biotop tvořící komplex olšin L2.2 (údolní jasanovo – olšové luhy – 91EO\* prioritní přírodní stanoviště.

**Kapitoly 7 – 16** – bez připomínek.

### Souhrnné odůvodnění stanoviska:

Návrh ÚP Hrobčice v zásadě naplňuje stanovisko Správy CHKO České středohoří k návrhu zadání nového ÚP č.j. SR/10924/CS/2013-3 ze dne 2.I. 2014. Připomínky uvedené v tomto stanovisku a vznesené na jednání 5. VIII. 2015 v Bílině jsou většinou dopřesňující

Vymezení ploch, které Agentura akceptuje, včetně způsobu využití, není v rozporu s posláním CHKO dle § 25 zákona, zřizovacím výnosem CHKO ze dne 19.3.1976, MK ČSR č. 6883/76, ani v rozporu se základními ochrannými podmínkami CHKO ve smyslu § 26 zákona či jinými zákonnými omezeními (např. §§ 5, 49 a 50 zákona k ochraně druhů). U některých ploch Agentura uplatňuje požadavek na úpravy navržených regulativů, tyto požadavky směřují k odstranění event. střetů zájmů, případně zpřesňují užívání ploch v podmínkách CHKO s přihlédnutím k charakteru přírodního a krajinného prostředí konkrétního řešeného území. Agentura k tomuto bodu dále podotýká, že hospodářské využívání území CHKO se dle § 25 zákona děje podle zón odstupňované ochrany přírody tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologicko stabilizační funkce těchto území.

(podepsáno elektronicky)

RNDr. Jana Ptáčková  
Vedoucí Správy CHKO České středohoří